கூறினார்கள். இதுபோன்றே கழுகுமலையில் 1980ஆம் ஆண்டிலே அடிக்கல் நாட்டப்பட்டும் இதுவரையிலும் சலவைத்துறை கட்டப்படவில்லை. குறிப்பாக வறட்சிக் காலங்களில் அங்கே சலவைத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். நாம் பல்வேறு திட்டங்களை கிராமப் புறங்களுக்கு செய்து வருகிறோம். எனவே, கயத்தாற்றில் கட்ட முன்வருகின்ற சூழ்நிலையில் எல்ல விடங்களிலும் இப்படிப்பட்ட சலவைத் துறைகளைக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கயத்தாறு என்னும் இடத்தில்தான் சலவைத்துறை கட்டும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. எனவே அவை பற்றி தனியான கேள்வியினைப் போட்டால் விவரமான பதிலளிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கயத்தாறிலே இந்த நிதியாண்டிலேயாவது சலவைத் துறையினைக் கட்டி முடிப்பதற்குரிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலித்து ஆவன செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத்திற்கான திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதற்காக நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ள சிக்கன வரம்பு.

35 (*வினா எண் 6839)—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : திரு. கோ. அழகர்சாமி மற்றும் திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்டவினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீர்ப்பாசனத்திற்காக கட்டப்படும் அணை அமைக்கப்படவுள்ள குட்டைகள் ஆகியனவகளை அமைக்கும்பொழுது Benefit cost Ratio என்ற அடிப்படையில் பல திட்டங்கள் கைவிடப்படுவது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த முறையைக் கைவிட அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: (அ) மற்றும் (ஆ) சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டத்தின்கீழ் திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதற்கு சிக்கன வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. சில திட்டங்கள் சிக்கன மற்றதாக இருப்பினும், தேவையான அடிப்படை மற்றும் திட்டங்கள் அமையப்பெறும் பகுதியின் பின்தங்கிய நிலை,

வறட்சி நிலை இவற்றை கருத்தில் கொண்டு அங்கீகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. சிறப்பு சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் நிதி வரம்பிற்குள், ஒவ்வோராண்டும் புதிய சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டும். சிக்கனமற்ற திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டால், சிக்கனமான திட்டங்கள் விடுபட்டுவிடும். எனினும், தற்போது உள்ள விதிமுறையை மாற்றி, பயன்செலவு விகிதாச்சார அடிப்படையில், திட்டங்களை அங்கீகாரம் அளிக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் தலைவர் அவர்களே, இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ பார்ப்பது என்பதில் சூழ்நிலைக்கேற்ப விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நிலத்தடி நீரினைப் பொறுத்தவரையில் மாநிலத்தில் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கறுப்புப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே குறைந்தபட்சம் அந்தப் பகுதிகளில் நிலத்தடி நீரை மேம்படுத்துவதற்காக அங்கே அமைக்கப்படுகின்ற குட்டைகள் அணைகள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்த வரையிலாவது இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ பார்ப்பது என்பதை நீக்க அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு. பூசுப் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சியால் பாதிக்க ஏதுவான பகுதிகளுக்கும் வறட்சியால் பாதிக்க ஏதுவான பகுதி அல்லாத இதர மாவட்டங்களுக்கும் உள்ள பாசனவசதி திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் பயன் விகிதாச்சாரம் வெவ்வேறு விதமாக அமைந்திருக்கின்றன. எனவே அந்த வகையில்தான் இந்த காஸ்ட் ரேஷியோ தரப்படுகின்றதே தவிர வேறல்ல. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற பகுதி எந்தப்பகுதி என்பது தெரியாததால் அவர்கள் அதுபற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டால் நன்கு பதிலளிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தற்போது இந்தபெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பது எந்த அடிப்படையிலே பார்க்கப்படுகிறது? அதாவது இவ்வளவு டன்களுக்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் சலவழிக்க வேண்டும் என்றவகையில் கணக்கு இருக்கின்றதா? அதுமட்டுமல்லாமல் தற்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்டது மாதிரி பல இடங்களில் புதிய பாசன கண்மாய்களை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வறட்சிப் பகுதிகளைப் பொறுத்த வரையில் மழைக் காலங்களில் வருகின்ற தண்ணீரை தேக்கி வைப்பதன் மூலம் அடுத்த ஆண்டு செய்யவேண்டிய வேறு பல செலவுகளை அதாவது குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதல் போன்ற செலவுகளைத் தவிர்க்கலாம். எனவே, கட்டுபடியாகின்ற திட்டமா, கட்டுபடியாகாத திட்டமா என்று பார்க்காமல், அப்படிப்பட்ட பாகுபாட்டினைப் பார்க்காமல் விவசாய பாசனக் கண்மாய்களை அமைக்கக்கூடிய விசேஷ திட்டங்களை இந்த அரசு ஏற்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: தலைவர் அவர்களே, பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன அடிப்படையில்தான் பார்க்கப்படுகின்றது. என்றாலும் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படக்கூடிய பகுதிகளில் அந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தக்கூடிய முக்கியத்துவத்தைக் கருத்தில் கொண்ட இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பது பார்க்கப்படுவதில்லை. எனவே, இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பதைப் பொறுத்த வரையில் அதனைக் கட்டாயமாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையில் இந்த அரசு இல்லை. அதிலே பல சட்டவிதிகளை தளர்த்தி அவ்வப்போது நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகின்ற காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையினை ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்ற தேவை இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெனிபிட் காஸ்டு ரேஷியோ என்கின்ற பயன் விகிதாச்சாரம் என்பது எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது? அதாவது ரூ. 1 இலட்சம் செலவு செய்து ஒரு அணையை கட்டுவதாக இருந்தால் அது எந்த அளவுக்குப் பயன் தரும் என்ற அளவிலே அந்தச் செலவை பாசனம் பெறும் நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகள் எந்த அளவிற்கு ஈடு செய்ய வேண்டும்? அவர்களுக்கு எவ்வளவு வரியாக விதித்து வசூலிக்கப்படுகிறது என்கின்ற விவரத்தையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பதற்கும் கூடுதலாக ஏற்படுகின்ற செலவை விவசாயிகளிடமிருந்து பெறுகின்ற விஷயத்திற்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் கிடையாது. பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ என்பது அரசு திட்டங்களுக்காகப் போடுகின்ற செலவு. அதே சமயம் கூடுதல் உணவு உற்பத்தியை மதிப்பிட்டு அவற்றைக் கணக்கில் கொண்டு, இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ கணக்கிடப்படுகிறது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கிற தண்ணீர் வீணாகாமல் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை. ஆனால் குமரி மாவட்டத்தில் மாம்பழத்தாற்றில் சுமார் 230 கன அடி தண்ணீர் எந்த பயனும் இல்லாமல் கடலில் கலப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதிலே பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோ பார்க்காமல். உடனடியாக அதனை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு யூசுப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற மாம்பழத்தாற்றை நானே நேரடியாகப் பார்த்தேன். அவர்கள் கூறுவது போன்று தண்ணீர் வீணாகித்தான் சென்று கொண்டிருக்

கிறது, ஆகவே, பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியாவைக்கூடக் கணக்கில் எடுக்காமல் உடனடியாக அதற்குரிய ஆய்வுகளை நடத்தி, அந்த ஆய்வு அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, ஆய்வுகள் தருந்த அளவுக்கு தேவையான அளவுக்குப் பயனைத் தரக்கூடியது என்று தெரிவிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால் நிச்சயமாக அரசு பரிவோடு இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் :பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அணைக்கட்டுகள், குளங்கள் போன்றவைகள் எல்லாம் அமைப்பது உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, நாட்டு மக்களுக்கு உணவு வழங்கவேண்டுமென்ற கருத்தில்தான். ஆகவே நீண்ட தொலை நோக்குடன் இந்த பெனிபிட் காஸ்ட் ரேஷியோவை இந்தத் துறைக்கு அறவே நீக்கிவிட்டு, எந்த இடத்தில் அவசியமோ அந்த இடத்தில் எல்லாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கு வதை நோக்கமாகக் கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் பதில் வழங்குகின்ற நேரத்தில் இப்பொழுதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்தினுடைய அடிப்படையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகின்றது என்று தெரிவித்தேன், அந்தக் காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், இந்த அரசு செய்து வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மகாநதியை தாமிரபரணி நதியுடன் இணைக்கும் திட்டம்

36* வினா எண் 16531— திரு. பி ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) மகாநதியையும் தாம்பிரபரணி நதியையும் இணைக்கும் பணியை மத்திய அரசு மேற்கொண்டுள்ளது பற்றி தமிழக அரசுக்கு தகவல் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ா. சை. மு யூசுப். : (அ) ஆம்

(ஆ) நாட்டின் நீர்வள அபிவிருத்திக்காக தேசிய முன் நோக்கு திட்டத்தின் கீழ் தீபகற்ப நதிகளான மகாநதி, கோதாவரி இவற்றின் உபரிநீரைதெற்கே கிருஷ்ணா, பெண்ணாறு, காவேரி படுகைகளுக்குத் திருப்பி நீர்வளத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம் ஒன்று மத்திய அரசின் ஆய்விலுள்ளது. மகாநதியை தாம்பிரபரணியுடன் இணைத்து கடலுக்கு வீணாகச் செல்லும் பகற்ப நதிகளின் வெள்ளநீரை தெற்கு நோக்கி திருப்பி